



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

9 St-265/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, po stečajnom sucu Terezija Goreta, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika LEONIDAS SECURITY d.o.o., Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB: 74145813359, zastupana po stečajnoj upraviteljici Sanji Kraljek, dana 7. studenog 2024. godine

riješio je

I. Potvrđuje se stečajni plan stečajnog upravitelja prihvaćen na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 30. listopada 2024. godine koji sadržava slijedeću provedbenu osnovu koju je nazočni punomoćnik vjerovnika Krešimir Lušić prihvatio:

1. Stečajnom dužniku nakon obustave stečajnog postupka ostaje sva imovina iskazana u poslovnim knjigama i bilancama dužnika radi nastavka poslovanja.
2. Stečajni vjerovnici su u cijelosti namireni tako da nema potrebe izrade načina njihovog namirenja.
3. Stečajni vjerovnici i uprava dužnika su suglasni da se nakon obustave stečajnog postupka nastavi poslovanje dužnika sukladno registraciji i upisu djelatnosti u sudski registar.
4. Za provedbu ovog Stečajnog plana nije potrebno njegovo ispunjenje nadzirati te se utvrđuje da NEMA NADZORA kod provođenja plana.
5. Troškovi stečajnog upravitelja na izradi stečajnog plana i dolaska na ročište radi njegovog usvajanja su troškovi stečajnog postupka i kao takvi se namiruju.
6. Nakon što Stečajni plan prihvate vjerovnici i na njega pristane dužnik Sud odlučuje o potvrdi ovog Plana.

II. Ovo rješenje će se zajedno sa stečajnim planom objaviti na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda.

III. Podatak o potvrdi stečajnog plana upisat će se u sudski registar ovog suda u kojem je dužnik upisan po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti sve nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

V. Pravni učinci zaključenja stečajnog postupka nastupiti će prvog dana koji slijedi nakon dana pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Dana 18.10.2024.g. stečajni upravitelj je podnio ovom sudu stečajni plan koji je izložen u pisarnici ovog suda te objavljen na eOglasnoj ploči.

Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu održanom 30. listopada 2024.g. pristupio je punomoćnik vjerovnika Krešimir Lušić u ime vjerovnika Pawel Piotr Bryja, koja je podmirio sve tražbine vjerovnika te na taj način stupio u pravni položaj vjerovnika.

Kako je stečajni vjerovnik Pawe Piotr Bryja podmirio sve obveze vjerovnika isti je jedini imao pravo glasa za glasanje o potvrdi plana te je isti glasao za stečajni plan.

Slijedom svega naprijed navedenog, a budući je stečajni plan izrađen i podnesen od strane stečajnog upravitelja kao ovlaštenog podnositelja iz čl. 304. st. 1. i 2. SZ-a, da se isti sastoji od pripremne i provedbene osnove u smislu odredbi čl. 305. do 307. SZ-a, da su učinci plana jednaki prema svim stečajnim vjerovnicima zavisno od grupe u koju su svrstani, da isti sadrži sve potrebite priloge iz čl. 316. SZ-a, da nisu postojali uvjeti za odbačaj plana iz čl. 317. SZ-a, da je zatraženo očitovanje svih vjerovnika o planu sukladno čl. 318. SZ-a, da je plan izložen u pisarnici ovog suda te javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, da je održano ročište za raspravljanje i glasovanje o planu sukladno odredbama čl. 321. i čl. 330. SZ-a, da je plan prihvaćen od jedinog vjerovnika iz čl. 330. st. 3. SZ-a, da su prije odluke o potvrdi stečajnog plana saslušani stečajni upravitelj i vjerovnik dužnika u smislu odredbe čl. 334. st. 2. SZ-a, te da je sud prilikom donošenja odluke o potvrdi stečajnog plana vodio računa o odredbama čl. 331. i čl. 337. SZ-a o zabrani opstrukcije i zaštiti manjine, to je razvidno da su ispunjeni svi zakonski uvjeti u pogledu izrade, sadržaja, forme i načina prihvaćanja istog zbog čega je donesena odluka kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Odluka suda iz točke II. i III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 338. st. 2. SZ-a.

Slijedom svega naprijed navedenog valjalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Šibeniku 7. studenog 2024. godine

Stečajni sudac
Terezija Goreta

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja vjerovnici imaju pravo izjaviti žalbu u roku od osam dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. u svezi s čl. 444. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e- oglasna ploča
2. Stečajnoj upraviteljici
3. Pun. vjerovnika, Krešimiru Lušiću, odvjetniku u Šibeniku
4. Sudskom registru po pravomoćnosti
5. U spis

Broj zapisa: **9-3086e-d13ca**

Kontrolni broj: **00c0f-31d56-59680**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TEREZIJA GORETA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.